

DOI: 10.16750/j.adge.2019.10.013

美国公立大学研究生课程审查制度研究

——以华盛顿大学为例

李新朝 刘学东

摘要: 以华盛顿大学为例, 对其研究生课程审查的内涵、组织部门及实施过程进行了系统分析, 总结其研究生课程审查的主要特点, 即专业化的审查机构、严格的审查过程、多元的审查主体、翔实的审查材料、持续的审查活动。华盛顿大学建立了一套完善的研究生课程审查制度, 对研究生学位项目及其课程体系实施系统、持续的评估与审查, 对我国高校研究生课程建设具有重要参考价值。

关键词: 研究生; 课程审查; 华盛顿大学

作者简介: 李新朝, 南京大学教育研究院博士研究生, 副教授, 江苏大学海外教育学院副院长, 南京 210093; 刘学东, 江苏第二师范学院、江苏教育现代化研究院讲师, 南京 210013。

课程是“教育事业的核心, 是教育运行的手段, 没有课程, 教育就没有了用以传达信息、表达意义和说明价值的媒介。”^[1] 诚如美国课程专家艾斯纳 (Eliot W. Eisner) 所言: “课程领域……正居于教育的核心”^[2]。研究生课程是保障研究生培养质量的必要条件, 在研究生培养过程中发挥着基础性作用。然而, 就当前我国研究生课程建设而言, 高校还没有成立课程开发咨询机构, 不能为课程开发提供有效指导; 院系之间缺乏课程建设的沟通渠道, 阻碍跨学科课程开发; 课程开设与审查缺少利益相关者的参与, 仅作为课程申请者、学院与研究生院的事务等。2014年, 教育部在《关于改进和加强研究生课程建设的意见》中明确提出: “建立完善新开设课程申报、审批机制……对已设置课程的开设情况和教学效果进行定期审查, 保证课程符合培养需要、保持较高质量”^[3]。因此, 加强研究生课程建设, 建立规范完善的课程开设与审查制度, 已成为当前我国深化研究生教育改革的重要任务。

华盛顿大学 (University of Washington, UW) 是美国常春藤盟校之一, 也是一所世界著名的研究型大学。UW 于 1885 年开始培养研究生, 目前共设有 110 多个研究生学位项目, 学术表现均位于全美

前 40 名; 各类在校研究生 14000 余名, 约占全校学生总数的 1/3^[4]。UW 研究生教育目标是“积极促进教学与科研相结合, 进一步提高师生的研究能力, 培养学术领袖^[5]”。研究生课程是 UW 实现其人才培养目标的重要载体, “处于教学核心的战场”^[6]。为了保证研究生培养质量, UW 建立了一套完善的研究生课程审查制度, 对研究生课程实施严格的评估与审查, 持续改进与提升研究生课程质量。

一、课程审查的内涵及其原则

对概念的深入研究和全面把握不仅有利于深入认识研究对象, 还能投射出理论和实践行为所依据的世界观和方法论^[7]。课程是一个用得最普遍、最不明确术语之一^[8]。为了避免课程定义的单一化倾向, 美国课程专家斯塔克 (Joan S. Stark) 提出了一个综合性概念——课程即学术计划 (academic plans), 旨在丰富学生学术体验, 促进学生学术发展^[9]。美国课程理论学家施瓦布 (Joseph J. Schwab) 提出实践模式的课程理论, 他认为审查是一种实践的逻辑过程, 是在特定情境中通过对问题情境的反复权衡而达成一致意见, 最终做出的行动决策^[10]。因而, 课程审查 (curriculum review) 是由来自不同学科领

基金项目: 中国高教学会外国留学生教育管理分会重点项目“提质增效背景下来华留学生源质量提升对策研究”(编号: 2018-2019Y011)

域的专家对学术项目 (academic program) 及其组成部分 (单门课程) 进行检查的过程, 旨在根据学生的学习状况及成就水平, 评估该项目的流畅性、连贯性及其实施效果。

课程审查作为华盛顿大学一项重要的学术事务, 遵循以下基本原则: ①教师驱动 (faculty driven), 教师自主设定课程审查目标, 引领并参与审查活动, 在必要时获得相关管理部门和专家的指导与支持; ②学生需要 (student needs), 课程审查的动力来自于学生的特殊需要, 即注重改进学生学习经历; ③聚焦学术 (academically focused), 每项课程审查都是独特的, 但它们拥有一个共同目标, 即为了改进教学与学习而实施课程评估和重构; ④同行评价 (peer reviewed), 同行评价是课程质量保证和改进的基础, 校内外专家独立做出客观公正的审查结果; ⑤包容性 (Inclusive): 课程审查需要学校管理人员、院系领导、教师和学生的持续参与, 教师和学生是最为重要的两个群体; ⑥透明性 (transparent), 课程审查过程公开透明, 接受校内外各类利益群体的质询与建议。

华盛顿大学将研究生课程开设与审查视作人才培养的一项重要工作, 它在维护和传播学校核心价值观, 如尊重、合作、创新、卓越、问责制、严格标准、终身学习等方面发挥着重要的作用。如华盛顿大学医学院研究生课程建设秉承两个价值观念: 第一, 在教师和学生之间达成共识, 即把患者的福祉放在首位; 第二, 履行医学院承诺, 即尊重学生, 创建以学习者为中心的教育环境, 满足学生的最大利益需求, 确保具有负面体验的学生免受再次伤害, 为他们提供积极的有意义的学习经验。通过实施课程审查, 华盛顿大学建立了以学生为中心的研究生学术项目, 巩固其作为世界一流大学的领先地位; 注重革新教育内容与教学方式, 使学生掌握 21 世纪全球竞争所必备的知识与技能; 持续产出优质的学术成果, 不断满足经济社会发展需求。

二、华盛顿大学研究生课程审查机构

华盛顿大学研究生课程审查是一个系统的、持续的改进过程, 即从评价现行课程到设计出更为完善的课程方案, 再到实施新课程并对其进行周期性

评估。校内外诸多部门积极参与研究生课程的评估与审查活动, 它们职责明确, 相互配合, 共同做好课程审查工作。

学术事务与规划办公室 (Office of Academic Affairs and Planning, OAAP) 是华盛顿大学研究生院常设机构, 主要负责协调研究生课程审查活动, 审定和修订研究生课程政策。研究生院委员会 (Graduate School Council, GSC) 为学术事务副校长和研究生院院长提供研究生教育政策、课程审查等方面的建议, 并组织实施研究生课程审查。GSC 代表全体研究生导师的利益, 拥有处理研究生教育所有问题的法定权利, 其建议成为华盛顿大学校务委员会授予研究生学位的基础。

华盛顿大学课程委员会 (University of Washington Curriculum Committee, UWCC) 是实施课程审查的常设机构, 定期对全校所有学位项目及其课程体系实行审查, 包括新设、修订与淘汰的课程。UWCC 成员有教务主任 (担任委员会主席)、本科生学术事务主任、研究生院院长、塔科马分校 (UW Tacoma) 校长、博塞尔分校 (UW Bothell) 校长等。课程内容和课程的主要由教师监督, 他们要确保三个校区课程的一致性, 并使课程设置适应研究生已有的知识水平。

华盛顿大学校务委员会 (University of Washington Board of Regents, UWBR) 是大学管理机构, 拥有课程的审批权, 其成员均需得到华盛顿州州长的任命。学术与学生事务委员会 (Academic and Student Affairs Committee, ASAC) 作为 UWBR 的常设机构, 负责监控课程结构、课程质量、课程认证、课程审查, 审核学习目标与学习结果等, 从而保障华盛顿大学的教育质量。

华盛顿州学生成就委员会 (Student Achievement Council, SAC) 于 2012 年取代了原来的州高等教育协调委员会 (Higher Education Coordination Board), 它为华盛顿州教育发展提供战略规划、监督与宣传、项目管理, 推动学生不断获得学业上的成功, 促进华盛顿州取得高质量的教育成就。通过实施“十年发展路线图” (Ten-Year Roadmap) 和“短期战略行动计划” (Short-Term Strategic Action Plan), SAC 制定了华盛顿州教育发展战略目标, 绘制教育发展

蓝图；推动教育改革与创新，满足华盛顿州日益增加的教育需求；评估各院校新设学位项目与课程，定期审核现行课程等^[11]。

三、华盛顿大学研究生课程审查

研究生课程建设是研究生教学工作的基础，“直接反映着教学目的和培养目的，是培养人才，提高教学质量的基本手段之一^[12]”。华盛顿大学研究生课程开设的起点与终点都是对课程进行全面评价，以明确课程设计与开发的必要性、课程设计与开发项目成功的可能性。文中以学位课程与证书课程为例，分析华盛顿大学研究生课程审查过程。

1. 学位课程

课程作为研究生教育的重要载体，是实现研究生培养目标的桥梁^[13]。为了保障研究生课程质量，华盛顿大学研究生院每年要审查 30 门新设课程和 15~20 门现行课程^[14]。华盛顿大学现行研究生学位课程审查贯穿于研究生学位项目审查之中，因此文中主要分析新设研究生学位课程审查过程（参见图 1）。

教师产生开设新课程意向后形成书面材料，先在院系内部进行讨论。申请者从学术事务与规划办公室（OAAP）获取课程开设的指导与建议，并提交课程开设意向申请书（Planning Notice of Intent, PNOI）。PNOI 包括课程描述、课程需求分析、经费预算等内容。课程描述重在介绍课程所适合的学位、课程的主要内容；课程需求状况主要说明社会的发展与需要，提供能够证明学生和雇主需求的数据；经费预算需要简单说明该课程开发的必要资源和资金来源，并估算课程开发的费用，详细的经费预算会在完整的课程方案中列出^[15]。

OAAP 将 PNOI 提交至 UWCC，邀请该课程领域所有利益相关者进行为期 10 天的评议；OAAP 及时向申请者反馈审查意见，并由申请者起草课程开发备忘录；研究生院院长对课程开设计划进行审批；申请者获得“课程开发许可”（permission to develop），制定出完整的课程方案；经研究

生院院长批准后，OAAP 将课程方案提交华盛顿州学生成就委员会（SAC），由 SAC 组织课程专家审查课程方案，申请者也要对审查意见做出回复。申请者向 OAAP 提交课程开发备忘录，OAAP 把课程方案提交 GSC，GSC 进一步审查后把审查意见反馈申请者；在得到研究生院院长批准后，OAAP 将课程方案提交华 UWBR；ASAC 对课程方案审查后报送 UWBR 批准；OAAP 的课程注册部门负责设立新的课程编码，并开始对新课程实施周期性审查。

2. 证书课程

与研究生学位课程相比，华盛顿大学研究生证书课程开设与审查过程略微简单一些（参见图 2）。教师产生课程开发意向后撰写书面方案，提交院系进行讨论，参加讨论的人员有院系领导、教师、学校规划与预算（OPB）办公室、教务处预算办公室、职业与继续教育（PCE）办公室及其他利益相关者。课程申请者向 OAAP 进行简要的课程描述，或向其提交课程草案，并获得课程开发的指导与建议。

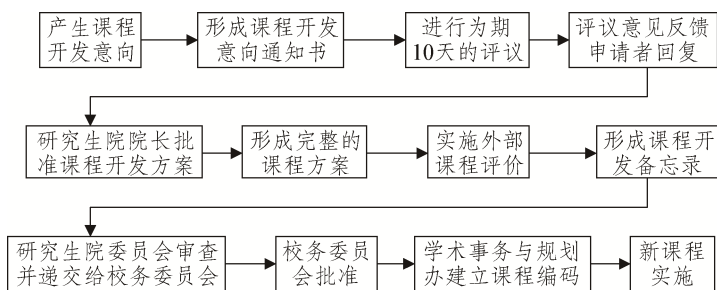


图 1 华盛顿大学研究生学位课程开设与审查过程

资料来源: University of Washington. New graduate degree proposal-Seattle [EB/OL]. [2018-03-20]. <https://www.grad.washington.edu/fac-staff/programreviews/new-grad-degree-proposal-seattle.pdf>.

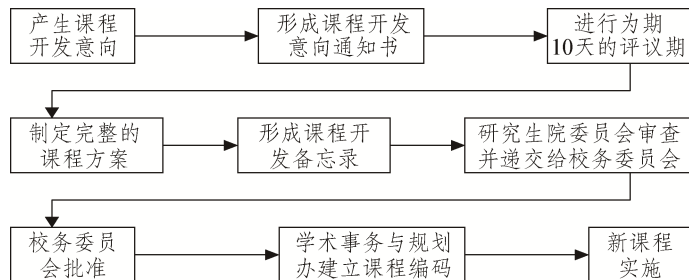


图 2 华盛顿大学研究生证书课程开设过程

资料来源: University of Washington. New graduate degree proposal - Seattle [EB/OL]. [2018-03-20]. <https://www.grad.washington.edu/fac-staff/programreviews/new-grad-cert-proposal-seattle.pdf>.

OAPP 对课程方案进行初步审查,并由 3 校区学术委员会联合职业与继续教育办公室、图书馆对其进行为期 10 天的评议;OAPP 向申请者反馈审查意见,并与申请者共同拟定课程开发备忘录。改进后的课程方案经研究生院委员会审查后,由研究生院院长批准并将其发送给 UWBR;同时 OAPP 将课程开发备忘录提交给校务委员会。由校务委员会批准课程方案,OAPP 课程注册部门为其建立课程编码,新课程方能实施并开始进行周期性的课程审查。

与此同时,华盛顿大学课程委员会也参与到特殊的研究生课程审查之中。课程委员会成员包括课程委员会主席、寄宿课程主任、课程协调员、教师代表,以及一些无表决权的成员,如学生事务主任、学校图书馆工作人员等成员,任期 2 年。其主要职责是:开发、审查、评估与修订寄宿课程,为研究生医学教育认证委员会(Accreditation Council for Graduate Medical Education)提供必要支持,制定寄宿教育的先修课程。课程委员会对所有学术课程的变化进行审查,包括开发新课程,完善与淘汰已有课程。在开发新课程与完善现有课程的过程中,课程委员会需要确定最合适的课程方案,以适应学生现有的知识水平。对于有关的课程变化,课程委员会需考虑课程方案的普适性。课程委员会向研究生院院长提供课程建议,再由研究生院院长转呈于大学教务长,由大学课程审查委员会(University Curriculum Review Committee)负责课程的最终实施。每当有重大的课程变动或涉及重要的课程预案时,课程委员会的职责和权利就由执行委员会(Executive Council)或战略规划与预算委员会(Strategic Planning and Budget Committee)承担。

四、华盛顿大学研究生课程审查的特点

课程在教育教学中处于核心地位,它的科学性与先进性不仅关系到大学人才培养目标的实现,而且还直接决定着大学在激烈的教育竞争中的胜败^[16]。华盛顿大学通过设置专业化的课程审查机构,实施严格的课程审查过程,制定规范的课程审查标准,评估详细的课程开发资料,促进利益相关者积极参与,建立了一套完善规范的研究生课程审

查制度,持续改进研究生课程体系,为保障研究生培养质量发挥了重要作用。

1.健全的课程审查制度,提高课程建设的水平
大学课程设置作为大学开设课程的制度与安排,是大学培养目标与培养规格的具体化,是大学教育教学工作的重要依据^[17]。华盛顿大学主要有 5 个校外机构负责研究生课程开设与审查事务:一是研究生院学术事务与规划办公室(OAPP),负责课程开设与审查的组织与协调工作;二是华盛顿大学课程委员会(UWCC),负责实地考察并参加课程审查会议;三是华盛顿州学生成就委员会(SAC),以外部第三方的角色参与课程评价;四是研究生院委员会(GSC),负责对完整课程方案的审查;五是华盛顿大学校务委员会(UWBR),负责课程的最终审批。这些部门分工明确,职责清晰,既有组织与协调机构,也有评估与审查机构,它们相互配合,共同完成研究生课程审查工作。

2.严格的课程审查过程,确保审查结果权威性
华盛顿大学研究生课程审查过程复杂且严格,要经历讨论、评价、反馈、修改、再审查等过程才能通过。研究生课程审查既包括新设与现行研究生课程审查,又分为外部审查与内部审查。学校严格审查新设研究生课程,定期审查现行研究生课程,力争使“每门科目所要求掌握的精确知识,都应在经过最审慎的调查后予以确定”^[18]。外部审查由华盛顿州学生成就委员会(SAC)组织实施,审查人员包括校友、社区人士、校外课程专家等,对研究生课程方案提出改进建议;内部审查主要由教师、院系领导以及校内相关部门参与,课程方案在得到研究生院委员会、校务委员会的批准后才能正式实施。

3.多元的课程审查主体,利益相关者积极参与
华盛顿大学以学校为基础建立一个“课程集体”(curriculum group),“由校长、教师、学生、社区代表、课程专家、心理学家和社会学家等人员组成,并从中选出一位主席来领导整个审查过程。”^[10]申请者的课程开发意向先在院系内部讨论,院系领导、教师、学校规划与预算办公室(OAPP)、教务处预算办公室、职业与继续教育办公室以及其他利益相关者都会参与讨论。在课程方案的 10 天评议期

内, 华盛顿大学三个校区的相关人员、校友、社会人士都会参与。他们都是课程开发的利益相关者, 与课程建设保持着密切的联系, 能够在课程建设问题上表现出一定的专业水准。在研究生课程审查过程中, 校内外各类群体都能积极参与, 为开发出高质量的研究生课程提供了智力支撑和组织保障。

4. 充实的课程审查资料, 增强课程开设可行性

华盛顿大学研究生课程审查需要院系提交充分翔实的课程审查材料, “对学术课程的选择、组织、结构及其内容的逻辑和动机考虑进行深入分析”^[19]。课程方案在接受审查前, 申请者需准备大量的材料, 填写一系列表格, 还要预算课程开发费用等。在课程开设过程中, 申请者需要设计初步的课程方案, 经院系讨论后形成课程开发意向申请书 (PNOI), 在研究生院院长批准后制定完整的课程方案。在课程审查过程中, 申请者需要查阅大量资料, 以便回答审查者的各类问题。同时, 申请者还要围绕课程目标, 设计出完整的教学大纲, 为研究生提供大量阅读材料, 设计课程考核方式等。这些都被纳入课程开发与审核的过程之中。

5. 持续的课程审查工作, 保障人才培养的质量

华盛顿州学生成就委员会 (SAC) 和华盛顿大学定期开展研究生课程审查工作, 持续改进研究生课程体系。“课程是教学的先导和依托, 教学是对课程的解读和再现。”^[20]学术事务与规划办公室 (OAAP) 负责组织和协调研究生课程审查工作, 研究生院院长、院系领导和相关领域专家广泛参与其中。通过实施课程审查, 学校能够发现课程实施过程中存在的问题, 及时进行修正与调整, 甚至淘汰某些“水课”。与此同时, 课程审查也是大学认证机构对大学学术评估的一个重要部分。大学认证机构定期对大学进行专业排名, 在其推动下, 大学必须积极培养优势学科, 不断完善课程建设, 以提高学校竞争力。

五、结论与启示

华盛顿大学研究生课程审查基于明确的教育哲学, 以专业人才培养目标为导向, 秉持以学习者为中心的教育理念; 教师高度重视课程建设工作, 广泛认同并积极参与课程开设与审查; 学校通过体制机制建设, 鼓励院系、社会人士、用人单位、研究生等利益

相关者广泛参与课程开设与审查; 课程开设与审查环节较多, 程序严谨、严格; 新设课程批准层级较高, 通常由全校性的组织如课程委员会、校务委员会等批准通过。通过对研究生课程开展系统、持续地审查, 华盛顿大学得以全面了解研究生课程的设置与实施情况, 也为教师提供反思其教育目标与教学成效的机会, 并有助于提升外部认证机构对其进行的学术评价。

基于什么样的教育目的与理念设计课程体系, 这些课程体系内部各类课程之间的关系, 如何对研究生的选课做出要求和提供指导, 如何评价研究生在课程中的表现等, 都需要一个整体的规划与设计, 更需要细致的组织与实施^[21]。华盛顿大学研究生课程是按学科由教师自行开发的课程, 服从并服务于研究生教育目的和培养目标。通过对华盛顿大学研究生课程审查制度的系统分析, 深入探究世界一流大学研究生课程建设之道, 这对于推进我国高校研究生课程开发, 打造“金课”淘汰“水课”, 实现中外研究生“同堂授课, 同室创新, 同台竞技”, 进一步推进高等教育对外开放与“一带一路”共建国家大学联盟高校之间交流互鉴, 全面提高我国研究生教育质量, 都具有非常重要的参考价值。

今日研究生培养的质量就是明天国家竞争力的水平^[22]。我国高校必须高度重视研究生课程建设, 基于对研究生培养目标的研究, 制定研究生课程建设管理办法, 规范课程开设程序, 实施新设课程申报与审批制度和现行课程定期检查与评估制度; 成立研究生课程开发咨询机构, 如研究生课程委员会, 为教师开设课程提供咨询与指导服务, 并对各类课程进行严格评估、认证和审批; 完善研究生课程开发激励制度, 赋予利益相关者权利与机会, 鼓励专业人员、教师、研究生和用人单位等广泛参与课程建设; 实行研究生课程准入与退出机制, 明确课程评价与审查标准, 加强课程开发与建设, 为提高研究生培养质量提供有力保障。

“教育评价的目的不在于证明, 而在于改进。”^[23]研究生课程评价是一个持续改进的过程, 它既对课程开展评估和审查, 不断改进和优化课程体系, 也对课程评价本身进行调整和革新, 以适应新的变化与需求。在研究生课程评价过程中, 高校应以目标为导向, 建立“课程矩阵”, 深度考察各门课程与目

标体系的相关性；以学习者为中心，不仅要评价研究生的知识与能力掌握程度，也要考察其态度、价值观念、思维习惯等养成情况；采用形成性评价与终结性评价相结合的方式，既要关注课程实施过程，也要分析课程“预期学习结果”的达成状况；创建一个理解、支持的校园环境，鼓励利益相关者积极参与等。

参考文献

- [1] TAYLOR P H, RICHARDS C M. An introduction to curriculum studies[M]. Swindon: NFER Publishing Company, 1979: 11.
- [2] ELIOT W E. No easy answer: Joseph Schwab's contribution to curriculum[J]. Curriculum inquiry, 1984(14): 201-210.
- [3] 教育部. 关于改进和加强研究生课程建设的意见: [2014]教研5号[A/OL]. (2018-03-26). <http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7065/201501/182992.html>.
- [4] University of Washington. About the graduate school [EB/OL]. (2018-04-08). <http://www.grad.uw.edu/about-the-graduate-school/>.
- [5] University of Washington Graduate School. History and mission [EB/OL]. (2018-04-08). <http://www.grad.washington.edu/about/history-mission.shtml>.
- [6] RUDOLF F. Curriculum: a history of the American undergraduate course of study since 1636 [M]. San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1978: 5.
- [7] 周光礼.“双一流”建设的三重突破: 体制、管理与技术[J]. 大学教育科学, 2016(4): 4-14.
- [8] 范斯科德, 等. 美国教育基础——社会展望[M]. 北京师范大学外国教育研究所, 译. 北京: 教育科学出版社, 1984: 298.
- [9] LATTUCA R L, STARK S J. Shaping the college curriculum: academic plans in context [M]. San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 2009: 4.
- [10] 施良方. 课程理论——课程的基础、原理与问题[M]. 北京: 教育科学出版社, 1996: 198-200.
- [11] Washington Student Achievement Council. What we do [EB/OL]. (2018-05-06). <http://www.wsac.wa.gov/what-we-do>.
- [12] 李莉. 加强研究生课程建设的实践与思考[J]. 中国高教研究, 1998(5): 56.
- [13] 张广斌, 陈向明. 研究生课程内容研究: 价值、选择与组织[J]. 学位与研究生教育, 2011(10): 23-30.
- [14] University of Washington. Graduate programs and degree options [EB/OL]. (2018-04-06). <http://www.grad.washington.edu/admissions/programs-degrees.shtml>.
- [15] University of Washington. The planning notice of intent for new graduate degree proposal [EB/OL]. (2018-03-20). <https://www.grad.washington.edu/fac-staff/programreviews/guidelines-new-degrees.shtml>.
- [16] 叶文振. 美国大学经济学专业本科教学的现状及其借鉴意义[J]. 福州大学学报(哲学社会科学版), 2002(1): 73-77.
- [17] 季诚均. 大学课程概论[M]. 上海: 上海教育出版社, 2007: 55.
- [18] 怀特海. 教育的目的[M]. 徐汝舟, 译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2002: 64.
- [19] 布鲁贝克. 高等教育哲学[M]. 王承绪, 等, 译. 杭州: 浙江教育出版社, 2002: 103.
- [20] 陈晓艳. “大课程观”批判——课程与教学关系的再思考[J]. 教学与管理, 2012(8): 7-9.
- [21] 荀渊. 知识·学科·课程: 大学教学的组织与管理[M]. 华东师范大学出版社, 2013: 17.
- [22] 谢维和, 王孙禺. 学位与研究生教育: 战略与规划[M]. 北京: 教育科学出版社, 2011.
- [23] 斯塔弗尔比姆. 方案评价的 CIPP 模式[A] // 瞿葆奎. 教育学文集·教育评价. 北京: 人民教育出版社, 1989: 68.

(责任编辑 黄欢)

《学位与研究生教育》2020年征订启事

《学位与研究生教育》由国务院学位委员会主办、中国学位与研究生教育学会协办，是集工作指导、理论研究、经验交流和信息传递于一身，国内外公开出版发行的 CSSCI 来源期刊和全国中文核心期刊，她主要面向从事学位工作与研究生教育工作的各级管理干部、研究生导师、高教研究人员和研究生，不少研究生培养单位的导师人手一册。清华大学、北京大学、中山大学、东北师范大学、天津大学、北京航空航天大学、大连理工大学、华中师范大学、电子科技大学、中国地质大学(武汉)、中南大学、同济大学、重庆大学等学校 2019 年每期订数都在 400 份以上。欢迎各研究生培养单位及广大读者踊跃订阅，具体订阅事项可参看本刊网站 (<http://www.adge.cn>; <http://www.adge.edu.cn>) “订阅本刊”栏目，或与本刊发行部联系 (电话: 010-68912291, 邮箱: fxbadge@bit.edu.cn)。

多年来，《学位与研究生教育》一直得到全国各研究生培养单位领导、广大研究生导师、管理干部、研究生以及各界人士的大力支持，踊跃的投稿，热情洋溢的来信来电，诚恳的批评和建议，逐年上升的订阅量等，都使杂志社全体同仁备受鼓舞，在此谨向国内外关心、爱护、订阅本刊的广大读者致以热忱的问候和衷心的感谢。我们也决心更加努力地工作，不断提高办刊质量，以实际行动回报大家的厚爱。

另请注意，本刊的订刊发票已改为电子发票，填写订单时，请一定写清楚手机号和电子信箱 (E-mail)，以保证发票的收寄。

学位与研究生教育杂志社